



**Časté otázky**  
o spoločnom postupe

**CP9 – ROZLIŠOVACIA SPÔSOBILOSŤ  
TROJROZMERNÝCH OCHRANNÝCH ZNÁMOK  
(PRIESTOROVÝCH OCHRANNÝCH ZNÁMOK)  
OBSAHUJÚCICH SLOVNÉ A/ALEBO OBRAZOVÉ  
PRVKY, AK SAMOTNÝ TVAR NEMÁ  
ROZLIŠOVACIU SPÔSOBILOSŤ**

APRÍL 2020

## CP9 ČASTÉ OTÁZKY

<b>1</b>	<b>SPOLOČNÝ POSTUP</b>	<b>3</b>
1.1	Všeobecné informácie	3
1.1.1	Aký je účel tohto spoločného postupu?	3
1.1.2	Zohľadňuje spoločný postup vnútroštátnu judikatúru/judikatúru EÚ?	3
1.2	Rozsah pôsobnosti	3
1.2.1	Ako sa CP9 líši od CP3?	3
1.2.2	Sú jazykové otázky mimo rozsahu pôsobnosti?	3
1.2.3	Sú trojrozmerné ochranné známky a priestorové ochranné známky jedno a to isté?	3
1.2.4	Možno priestorovú ochrannú známku zapísať, ak samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť?	3
1.2.5	Prečo posúdenie samotného tvaru nepatrí do rozsahu pôsobnosti projektu?	4
1.2.6	Ak sa zistí, že ochranná známka má rozlišovaciu spôsobilosť, bude zapísaná?	4
1.2.7	Je viditeľnosť prvkov faktorom hodnotenia?	4
1.2.8	Možno závery preniesť na iné druhy ochranných znáмок?	4
1.3	Príklady v spoločnom postupe	4
1.3.1	Sú príklady v spoločnom postupe prevzaté zo skutočných prihlášok ochranných znáмок? ...	4
1.3.2	Zdá sa, že niektoré závery nezodpovedajú príkladu, keďže prvky nie je možné identifikovať/nemožno identifikovať.	4
<b>2</b>	<b>METODIKA</b>	<b>4</b>
2.1	Ako sú úrady duševného vlastníctva členských štátov a združenia používateľov zapojené do projektu?	4
2.2	Aký vplyv bude mať spoločný postup na minulé/prebiehajúce/budúce konania na úradoch duševného vlastníctva členských štátov, ktoré vykonávajú spoločný postup?	4
2.3	Môžu úrady duševného vlastníctva z krajín mimo EÚ uplatňovať spoločný postup?	5
2.4	Aký je rozdiel medzi dokumentmi spoločného oznámenia a spoločného postupu?	5
2.5	Čo sa stane, ak sa napríklad vydá nový rozsudok/rozhodnutie o zásadách uvedených v spoločnom postupe?	5

## 1 SPOLOČNÝ POSTUP

### 1.1 Všeobecné informácie

#### 1.1.1 Aký je účel tohto spoločného postupu?

Cieľom tohto spoločného postupu je „Vytvoriť minimálnu úroveň pre rozlišovaciu spôsobilosť priestorových ochranných znáмок obsahujúcich iné prvky, keď tvar sám osebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť.“ Konkrétne, cieľom spoločného postupu je poskytnúť usmernenie pri posudzovaní celkovej vnútornej rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných znáмок v rámci preskúmania absolútnych dôvodov, ak tvar samotného tovaru, obalu alebo nádoby, resp. nádob a/alebo iných prvkov, na ktoré sa priestorová ochranná známka vzťahuje, nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Týmto usmernením by sa malo podporiť konzistentnejšie rozhodovanie v úradoch duševného vlastníctva členských štátov, čím by sa držiteľom práv poskytli transparentnejšie normy, ktoré im okrem iných výhod umožnia využívať väčšiu právnu istotu v oblasti európskej ochrany.

#### 1.1.2 Zohľadňuje spoločný postup vnútroštátnu judikatúru/judikatúru EÚ?

Áno. Analyzovala sa každá relevantná vnútroštátna judikatúra a judikatúra EÚ a použila sa ako odkaz a inšpirácia tak pre zásady, ako aj pre príklady uvedené v tomto dokumente.

### 1.2 Rozsah pôsobnosti

#### 1.2.1 Ako sa CP9 líši od CP3?

Zatiaľ čo oba postupy sa týkajú posudzovania rozlišovacej spôsobilosti, CP3 sa vzťahuje výlučne na obrazové ochranné známky, ktoré obsahujú slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti, a CP9 sa vzťahuje na priestorové ochranné známky. Aj keď existuje určitá podobnosť, spotrebiteľ má tendenciu zapamätať si slová, ktoré sú uvedené v obrazovej ochrannej známke, aj keď nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, zatiaľ čo pri priestorových ochranných známkach si zapamätá dojem zo samotného výrobku.

#### 1.2.2 Sú jazykové otázky mimo rozsahu pôsobnosti?

Áno. Dôvod, prečo je to tak, je čisto praktický – aby si všetci účastníci projektu mohli vyvodiť záver bez ohľadu na svoj rodný jazyk. Slovné prvky v príkladoch dokumentu o spoločnom postupe sa považujú buď za prvky s rozlišovacou spôsobilosťou alebo bez rozlišovacej spôsobilosti a nebolo by praktické vytvoriť a zahrnúť príklady so slovnými prvkami, ktoré majú/nemajú rozlišovaciu spôsobilosť vo všetkých jazykoch.

#### 1.2.3 Sú trojrozmerné ochranné známky a priestorové ochranné známky jedno a to isté?

Novou smernicou o ochranných známkach ([2015/2436](#)) sa zaviedla „priestorová ochranná známka“ ako nový výraz, ktorý nahradil predtým používaný „trojrozmernú ochrannú známku“. Hoci názov spoločného postupu obsahuje oba pojmy, v hlavnej časti textu sa používa len slovné označenie „priestorové ochranné známky“.

#### 1.2.4 Možno priestorovú ochrannú známku zapísať, ak samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť?

Podľa článku 3 ods. 3 písm. c) [vykonávacieho nariadenia o OZEÚ](#), priestorové ochranné známky sú ochranné známky, ktoré pozostávajú z trojrozmerného tvaru **alebo ho obsahujú** vrátane nádoby, obalu, samotného výrobku alebo jeho vonkajšej úpravy. Výraz „ho obsahujú“ znamená, že tieto ochranné známky pokrývajú nielen tvary ako také, ale aj tvary, ktoré obsahujú napríklad slovné alebo obrazové prvky, a teda všetky prvky obsiahnuté v tvare. CP9 poskytuje usmernenie, či priestorová ochranná známka, ktorá sama osebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť, môže byť zapísaná, ak obsahuje dodatočné rozlišovacie prvky (obrazový, slovný alebo usporiadanie farieb).

### 1.2.5 *Prečo posúdenie samotného tvaru nepatrí do rozsahu pôsobnosti projektu?*

Základné právo už zahŕňa posúdenie rozlišovacej spôsobilosti samotného tvaru. Nevzťahuje sa však na prípady, v ktorých tvar obsahuje ďalšie súčasti, napríklad slová alebo obrazové prvky. S cieľom udržať rozsah postupu v zvládateľnom rámci sa postup obmedzil na priestorové ochranné známky obsahujúce slová a/alebo obrazové prvky, ak samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

### 1.2.6 *Ak sa zistí, že ochranná známka má rozlišovaciu spôsobilosť, bude zapísaná?*

Rozlišovacia spôsobilosť je jednou z požiadaviek na úspešné prejdenie preskúmaním z absolútnych dôvodov. Na to, aby bola ochranná známka tvaru zapísaná, rovnako ako akýkoľvek iný druh známky, musí úspešne prejsť preskúmaním všetkých absolútnych dôvodov a v niektorých prípadoch preskúmaním relatívnych dôvodov.

### 1.2.7 *Je viditeľnosť prvkov faktorom hodnotenia?*

Viditeľnosť je otázkou formalít. Ak slovné/obrazové prvky nie sú dostatočne kvalitné na to, aby boli viditeľné v zobrazení, vznesie sa námietka o formálnych náležitostiach.

### 1.2.8 *Možno závery preniesť na iné druhy ochranných známk?*

Nie. Rozdielne druhy ochranných známk pokrývajú rôzne predmety a majú rozdielny vplyv na spotrebiteľa. Závery preto nemusia byť priamo prevoditeľné, pretože vychádzajú z vnímania priestorových ochranných známk spotrebiteľmi.

## 1.3 **Príklady v spoločnom postupe**

### 1.3.1 *Sú príklady v spoločnom postupe prevzaté zo skutočných prihlášok ochranných známk?*

Nie. Keďže by to mohlo byť buď prospešné, alebo škodlivé pre dotknutých vlastníkov alebo prihlasovateľov, v spoločných postupoch sme sa vyhli použitiu skutočných príkladov, či už s vnútroštátnymi ochrannými známkami alebo ochrannými známkami EÚ. Ako býva bežnou praxou v projektoch zblížovania, namiesto toho sú skutočné prípady použité ako inšpirácia na vytvorenie jednoznačných príkladov, ktoré môžu slúžiť na vysvetlenie zásad, záverov a odporúčaní obsiahnutých v dokumente.

### 1.3.2 *Zdá sa, že niektoré závery nezodpovedajú príkladu, keďže prvky nie je možné identifikovať/nemožno identifikovať.*

V niektorých situáciách bude identifikovateľnosť závisieť od podmienok zobrazenia a veľkosti zobrazenia. Na to, aby sa to zmiernilo, všetky príklady boli štandardizované na 8x8 cm a závery vychádzajú z predpokladu, že zobrazenie je vnímané v týchto rozmeroch.

## 2 **Metodika**

### 2.1 *Ako sú úrady duševného vlastníctva členských štátov a združenia používateľov zapojené do projektu?*

S úradmi duševného vlastníctva členských štátov, úradmi duševného vlastníctva mimo EÚ, ako aj združeniami používateľov (UA) sa konzultovalo prostredníctvom dotazníkov, videorozhovorov a telefonických hovorov s cieľom zhromaždiť hodnotné vstupy. Okrem toho bol návrh spoločného postupu uverejnený v niekoľkých fázach projektu, aby sa získala spätná väzba od všetkých dotknutých strán. Cieľom bolo zabezpečiť, aby členovia pracovnej skupiny mohli na príslušných stretnutiach (pracovné skupiny, workshopy atď.) posúdiť, analyzovať a prediskutovať akékoľvek vyjadrené obavy. Počas rôznych stretnutí (kontaktné stretnutia, stretnutia skupiny používateľov, technické návštevy atď.) so zainteresovanými stranami im boli poskytnuté aktuálne informácie o projekte.

### 2.2 *Aký vplyv bude mať spoločný postup na minulé/prebiehajúce/budúce konania na úradoch duševného vlastníctva členských štátov, ktoré vykonávajú spoločný postup?*

Každý úrad duševného vlastníctva členského štátu, ktorý ho uplatňuje, poskytne informácie o svojom

dátume vykonávania a či sa spoločný postup vzťahuje na konania týkajúce sa ochranných známk, ktoré prebiehajú k dátumu vykonávania a/alebo začali po tomto dátume. Tieto informácie sú uvedené v tabuľke „[Prehľad vykonávania](#)“, odkaz na ktorú je v dokumente o spoločnom oznámení. CP9 implementovali úrady duševného vlastníctva všetkých 26 členských štátov.

*2.3 Môžu úrady duševného vlastníctva z krajín mimo EÚ uplatňovať spoločný postup?*

Áno. Úrady duševného vlastníctva tretích štátov môžu vykonávať spoločný postup. Čím viac bude vykonávajúcich úradov, tým širší bude dosah spoločného postupu, a teda tým účinnejšie a transparentnejšie budú pre používateľov a úrady jednotlivé systémy duševného vlastníctva.

*2.4 Aký je rozdiel medzi dokumentmi spoločného oznámenia a spoločného postupu?*

**Dokument o spoločnom postupe** je výsledkom dohody, ktorú dosiahol úrad EUIPO s úradmi duševného vlastníctva členských štátov a združeniami používateľov v oblasti všeobecných zásad týkajúcich sa konkrétnej témy projektu. Právna istota závisí od jasnosti, kvality a použiteľnosti postupu a jeho oznámenia. Úrady duševného vlastníctva členských štátov prostredníctvom **dokumentu o spoločnom oznámení** informujú používateľov o vykonávaní príslušného spoločného postupu v ich úradoch. V tomto dokumente sú po potvrdení od príslušných úradov duševného vlastníctva členských štátov uvedené konania a dátumy, kedy sa spoločný postup vykonával. Okrem toho obsahuje súhrn kľúčových zásad a príkladov dokumentu o spoločnom postupe. Súčasne ho na svojich webových lokalitách uverejnia úrady duševného vlastníctva členských štátov aj úrad EUIPO.

*2.5 Čo sa stane, ak sa napríklad vydá nový rozsudok/rozhodnutie o zásadách uvedených v spoločnom postupe?*

Ak by existovala judikatúra týkajúca sa zásad uvedených v spoločnom postupe, podprojekt ECP4, „Udržiavanie spoločných postupov“, ktorý sa začal v septembri 2020, by mohol rozobrať a preštudovať túto judikatúru a rozhodnúť, či je alebo nie je potrebné prispôbiť príslušný dokument novovydanej judikatúre.